

Экспертное заключение

по независимой оценке качества образовательной деятельности

Государственное казенное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом № 6»

Экспертное заключение подготовлено организацией- оператором ГБУ ДПО СКИРО ПК И ПРО на основании приказа министерства образования и молодежной политики Ставропольского края от 29 апреля 2016 года №481-пр «Об определении организации- оператора по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности государственных учреждений, подведомственных министерству образования и молодежной политики Ставропольского края».

Дата (даты) проведения экспертной оценки: 12.04.2017, 24.05.2017.

Используемые источники информации для анализа:

1. Сайт ОО;
2. Результаты анкетирования.

Результаты экспертной оценки

Критерии, показатели, позиции оценивания		Единица измерения (значение критерия, показателя)	Итоговая оценка
1.1.	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»:	0-10 баллов	9,56
1.2.	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	0-10 баллов	8,19
1.3.	Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	0-10 баллов	8,04
1.4.	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений,	0-10 баллов	

	поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)		7,4
2.1.	Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу (региону) (в сопоставимых показателях)	0-10 баллов	6,13
2.2.	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	0-10 баллов	7,56
2.3.	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	0-10 баллов	7,54
2.4.	Наличие дополнительных образовательных программ	0-10 баллов	4,16
2.5.	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях:	0-10 баллов	5,13
2.6.	Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	0-10 баллов	8,71
2.7.	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	0-10 баллов	4,75
3.1.	Доброжелательность и вежливость работников	0-100баллов	10,0
3.2.	Компетентность работников	0-100баллов	10,0
4.1.	Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	0-100баллов	10,0
4.2.	Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	0-100баллов	10,0
4.3.	Готовность рекомендовать организацию родственникам	0-100баллов	

	и знакомым		10,0
	Интегральная оценка	0-610баллов	127,17
	Кг		0,79

Выводы:

1.1. Информация, представленная на официальном сайте образовательной организации, актуальна и достаточна.

1.2. На официальном сайте образовательной организации представлены не совсем полные сведения о руководстве и педагогическом составе.

1.3. Взаимодействие с образовательной организацией реализовано с помощью различных способов связи, в том числе и с помощью электронных сервисов на сайте образовательной организации.

1.4. На сайте образовательной организации реализована возможность отслеживать ход рассмотрения обращений. Также информация об обращениях доступна по телефону и электронной почте .

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации не соответствует современным требованиям к обеспечению образовательного процесса.

2.2. В целом в образовательной организации созданы достаточные условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся, необходимы незначительные доработки.

2.3. В организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ.

2.4. Реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа.

2.5. Нет информации о возможностях развития творческих способностей и интересов обучающихся.

2.6. Имеется возможность качественно оказывать как минимум два вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной).

2.7. В образовательной организации не предусмотрены возможности и условия для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ.

Рекомендации по повышению качества образовательной деятельности:

1.2.8. Указать сведения о квалификации, ученом звании (при наличии) педагогических работников.

1.2.10. Дополнить информацию о педагогических работниках наименованием направления подготовки и (или) специальности.

2.1. Следует обратить внимание на материально-техническое и информационное обеспечение и создать план действий по улучшению данной составляющей образовательного процесса.



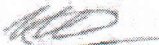
2.2. Совершенствовать условия для организации работы по здоровьесбережению обучающихся в образовательной организации.

2.4. Рассмотреть возможность реализации большего числа дополнительных образовательных программ различной направленности

2.5. Разместить на официальном сайте образовательной организации информацию о имеющихся в образовательной организации возможностях развития творческих способностей и интересов обучающихся.

2.7. Предусмотреть возможность создания комфортных условий для обучения обучающихся с ОВЗ.

Подпись экспертов:

- | | | |
|--------------------------------|--|--------------------------------|
| 1. Токарева Татьяна Алексеевна |  | (руководитель НМЦИРиМ) |
| 2. Березнева Юлия Владимировна |  | (эксперт, аналитик НМЦИРиМ) |
| 3. Шилин Виктор Сергеевич |  | (эксперт, программист НМЦИРиМ) |